

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 26896/2020-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová

Mobil +420 727 966 017

E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Planá u Mariánských Lázní“
Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 3

V souladu se zněním článku 7 Výzvy k podání nabídky, odpovídáme na dotaz dodavatele takto:

Dotaz č. 11:

Po shlednutí podkladů k jednotlivým svítidlům jsme zjistili některé nesrovnalosti, prosíme tedy o upřesnění níže uvedených nejasností:

- 1) V podkladech Výpočtu osvětlení jsou světla označena písmenem : A, F, J, H a jsou pouze 4 typy

- 2) Ve výkazu výměr č. SO 10-01 jsou popsána svítidla : p.č.144 – ozn. 501 dle specifikace 2 x 58W ale ve fotopředloze je typ 1 x 58W

p.č.145 – ozn. 502 dle specifikace LED 600W což i podle foto neodpovídá

p.č.147 – ozn. 504 - osvětlení schodiště dle návrhu je dostačující ?

p.č.148 – ozn. 520 - lze upřesnit specifikaci? výrobce, zapojení, W, propojení?

- 3) Ve výkazu výměr č. SO 10-07 jsou popsána svítidla : p.č.75 - ozn. 501 dle specifikace 1 x 16 W kulaté ale ve fotopředloze je 2 x 58W, i když skutečnost dle foto je typ 1 x 58W a není kulaté !!!

p.č.76 - ozn. 502 dle specifikace LED 600W což i podle foto neodpovídá

p.č.77 - ozn. 504 - závěsné plastové LED 600W, neodpovídá specifikaci

p.č.78, 79, 82 – ozn. 505, 506 a 551 nenalezeno

p.č.81 – ozn. 520 - lze upřesnit specifikaci? výrobce, zapojení, W, propojení?

- 4) Ve výkazu výměr č. SO 111-02 jsou popsána svítidla :

p.č. 6 bez označení dle specifikace 1 x 24W není nic uvedeno v projektu bližšího

p.č. 7 nástupiště dle půdorysu je uvedeno 6 x svítidlo nevýbušné "B", (nikde není specifikace), ale dle výpočtu je označeno "J" Opravdu má být toto svítidlo nevýbušné?

p.č. 8 pohybové čidlo - mělo by být uvedeno dle specifikace - nikde jsme nenalezli v dokumentaci

- 5) Prosíme o upřesnění výše uvedených nejasností ohledně popisu svítidel, abychom v nabídce uvažovali se správnými svítidly.

- 6) Ve výkresu "Půdorys podkroví" nejsou označeny typy svítidel a uložení kabeláže - Prosíme o upřesnění.

- 7) V popisu "Bytový rozvaděč" je uvedený "Domácí telefon" ve výkresech, ani v půdorysech není uvedený (typ, tablo, kabeláž ... bude ovládání dveří?)

- 8) Ve výkresech nám chybí položky : drobný materiál (sádra, hmoždinky, Wago svorky atd.) prořez kabeláže

- 9) Ve výkazu SO 10-07 je uvedeno 250 m ohebných trubek, jaký průměr, typ (normál nebo hromosvodové svody ?) a kde mají být použité? Z projektu nelze zjistit.

Odpověď na dotaz č. 11:

Ad 1), 2), 3)

Nejedná se o duplicity, ale chybně zkoordinovanou úpravu interiéru vůči části elektro. V části elektro jsou položky světel, které v PD pro výběrové řízení nejsou již zahrnuty, jelikož se nejedná o veřejně přístupné prostory, které projekt interiéru řeší a stavba bude dodávat (pronajímatelné prostory, BJ apod.). Dále k jednotlivým odrážkám:

Ad 4), 5)

Ke svítidlům byla zpracována podrobnější specifikace.

Ad 6)

Ve výkrese podkroví je dopsána poznámka o uložení kabeláže. Svítidla jsou patrná z legendy.

Ad 7)

V rozváděči byl domácí telefon opraven na bytový zvonek.

Ad 8)

Do výkazu bylo doplněno.

Ad 9)

Ohebné trubky slouží pro rozvody slaboproudu.

Změny byly provedeny v části zadávací dokumentace Díl 3 PD stavby-část E, E_stavební část, E_2_Pozemní stavební objekty, E_2_1_Pozemní objekty budov, ELE, PDF.

Dotaz č. 12:

Prosíme o upřesnění detailů k výplním otvorů:

- 1) požadavky na tepelné vlastnosti zasklení Ug
- 2) vzhled zasklení – všude čiré sklo?
- 3) budeme počítat s aplikací parozábrany u všech pozic?
- 4) u pozic O02 a O03 – rozměr 150 znamená rozšíření?
- 5) u pozic 13, 14 a 15 ATYP je požadavek na „designový polep“ – prosím o upřesnění + dodání požadavku Ug
- 6) u pozice 17 ATYP je požadavek na „vodorovný výstražný pás“ – prosím o upřesnění + dodání požadavku Ug

Odpověď na dotaz č. 12:

Ad 1)

Pokud není specifikací určeno, platí, že se jedná o rám + zasklení + dist. Rámeček.

Součinitel prostupu tepla konstrukce U: 0,8 W/m²K

Součinitel prostupu tepla celého okna Uw (rámu Uf + zasklení Ug + distanční rámeček ψ)

Navrhované R'w ≥ 30dB - třída zvukové izolace oken II. – fasáda do ulice a boky

Navrhované R'w ≥ 38dB - třída zvukové izolace oken III. – fasáda k trati

Ug = 0,7 W/m²K bude postačující, pokud Uw=0,8 W/m²K.

Ad 2)

ANO, u hyg. zař. jsou okna s parapetem 1775 mm, nepředpokládáme nutnost tzv kúry.

Ad 3)

ANO, mezi rám okna a ostění (cca 2cm) vypěnit nízkoexpansní pěnou (expanse kolem 20%). Na exteriérové straně rámu zajistit vodotěsnost a současně provětrávání spár komprimační těsnicí páskou. Interiérovou stranu nutno opatřit parotěsnou folií nalepenou na rám okna a po zapění a zatuhnutí PUR pěny. Druhý konec pásky nalepit na očištěné vyrovnané a penetrované ostění.

Ad 4)

Omlouváme se za matoucí zakreslení. Jedná se o šambránu kolem okna, která pochopitelně není součástí dodávky okna.

Ad 5)

Pozor, jedná se o interiérová zasklení v administrativní části, oddělující pracovní prostory a jednací místnost od chodeb v administrativní části. Bez požadavku na Ug. Polep počítat 2x výstražný pás tvořený stříbrnými čtverci (v=1,0 a 1,5m). Dekorativní folie na celou plochu, jednostranně transparentní.

Ad 6)

Pozor, jedná se o interiérová zasklení v administrativní části, oddělující pracovní prostory a jednací místnost od chodeb v administrativní části. Bez požadavku na Ug. Polep počítat 2x výstražný pás tvořený stříbrnými čtverci (v=1,0 a 1,5m).

Dotaz č. 13:

Zadavatel v rámci požadavků na prokázání technické kvalifikace odborného personálu požaduje u pozice pod písmenem e), tj. specialista (vedoucí prací) na elektrotechnická zařízení, předložení dokladu o autorizaci v oboru technika prostředí staveb – specializace elektrotechnická zařízení. Z výkladu, který poskytuje Česká komora inženýrů a techniků činných ve výstavbě, vyplývá, že autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb je v rámci stavby příslušející oboru jeho autorizace oprávněn vykonávat odborné činnosti i v oboru technika prostředí staveb. Naposledy jsme zaznamenali akceptaci tohoto výkladu zadavatelem u veřejné zakázky zadavatele s názvem „Rekonstrukce nástupiště č. 1, č. 4 v žst. Havlíčkův Brod“ ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 21.5.2018.

Respektuje zadavatel tento výklad i nadále a uzná splnění výše uvedeného kvalifikačního požadavku, pokud dodavatel doloží v nabídce u výše uvedené pozice specialisty (vedoucí prací) na elektrotechnická zařízení místo autorizace v oboru technika prostředí staveb autorizaci inženýra v oboru technologická zařízení staveb?

Odpověď na dotaz č. 13:

Dle výkladu ČKAIT jde ovšem o překrývání oborů jenom u projektových prací:

ROZSAH PŮSOBNOSTI AUTORIZOVANÉHO INŽENÝRA

Inženýr autorizovaný v oboru pozemní stavby nebo dopravní stavby, nebo stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, nebo mosty a inženýrské konstrukce, nebo městské inženýrství nebo technologická zařízení staveb je v celém rozsahu stavby, příslušející oboru jeho autorizace, oprávněn vypracovávat všechny oborově vydělené části této dokumentace/projektové dokumentace, tzn. části příslušející oborům technika prostředí staveb, statika a dynamika staveb, geotechnika a požární bezpečnost staveb. Přitom je vždy povinen splnit příslušná ustanovení stavebního zákona a autorizačního zákona, zejména: §12 odst. 6 autorizačního zákona.

Na základě výše uvedeného požaduje zadavatel předložit u osoby specialista (vedoucí prací) na elektrotechnická zařízení doklad o autorizaci v oboru technika prostředí staveb – specializace elektrotechnická zařízení, tak jak je požadováno v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 14:

V bodě 8.6 výzvy je požadavek týkající se technické kvalifikace. Bylo možné zkoušku B-01 nahradit zkouškou B-02?

Odpověď na dotaz č. 14:

Zadavatel trvá jak na doložení zkoušky B-01, tak i zkoušky B-02, jak je uvedeno v bodě 8.6 Výzvy k podání nabídky.

Dotaz č. 15:

V podkladech elektro - jsou navrženy rozvaděče. V zadání rozvaděčů jsou zadány elektroměry typ LANDIS+GYR ZMD 120 AR M-Bus. Uvedený typ nám dodavatelé materiálu elektro nedohledali. Je možné použít jiný typ?

Odpověď na dotaz č. 15:

Ano lze použít jiný typ. Tento typ byl převzat z dřívějších dokumentací pro ŽST.

Dotaz č. 16:

V podkladech elektro - jsou navrženy rozvaděče. Výrobci el. rozvaděčů mají pochybnosti, že elektroměry s dalším příslušenstvím se do navržených skříní nevejdou (např. v rozvaděči RH2 RK1 by mělo být celkem 15 ks elektroměrů plus další komponenty). Je možné dodat jiné rozvaděče a skříně?

Odpověď na dotaz č. 16:

Ano je možné dodat jiné typy skříní pro rozvaděče.

Dotaz č. 17:

Stanoveny elektroměry typ LANDIS+GYR ZMD 120 AR M-Bus. V podkladech ELE - jsou navrženy rozvaděče. V zadání rozvaděčů jsou zadány elektroměry typ LANDIS+GYR ZMD 120 AR M-Bus. Uvedený typ nám dodavatelé materiálu elektro nedohledali. Je možné použít jiný typ?

Odpověď na dotaz č. 17:

Viz. odpověď na dotaz č. 15.

Dotaz č. 18:

Stanoveny elektroměry typ LANDIS+GYR ZMD 120 AR M-Bus. V podkladech ELE - jsou navrženy rozvaděče. Výrobci el.rozvaděčů mají pochybnosti, že elektroměry s dalším příslušenstvím se do navržených skříní nevejdou (např. v rozvaděči RH2 RK1 by mělo být celkem 15 ks elektroměrů plus další komponenty) Je možné dodat jiné rozvaděče a skříně?

Odpověď na dotaz č. 18:

Viz. odpověď na dotaz č. 16.

Přílohy:

- 1) XDC_Rekonstrukce_VB_v_ŽST_Planá_u_ML_oprava3.xml
- 2) XLS_Rekonstrukce_VB_v_ŽST_Planá_u_ML_oprava3.xlsx
- 3) 03_pudorys_1NP_oprava1.pdf
- 4) 04_Pudorys_2NP_oprava1.pdf
- 5) 05_Pudorys_podkrovi_oprava1.pdf
- 6) 08_Bytove_rozvadece_RB01-03_oprava1.pdf

V Praze dne 16. 11. 2020

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ

na základě Pověření č.2446

ze dne 10. 05. 2018

(elektronicky podepsáno)